



Gemeente HOORN
 Hoorn 4 August 1922.
 INGEKOMEN
 7. AUG 1922
 No 501/1
 Aan de Gemeenteraad. Hoorn.

31
 38

Onder geteckende Fe. Toivoad verzoekt
 ontscheffing volgens Art 10 trouwverordening
 voor Perceel Subb. nummer 4 Hoek Glijksbeek.

Hoogachtb. Fe. Toivoade

VERGADERING v/d RAAD
 VAN 29 Aug 22 NO 29



HOORN 12 AUGUSTUS 1922

GEMEENTEWERKEN No 332

Ter beantwoording Uwer apostille No 501/2 d.d.7 Augustus j.l.en onder terugzending van het my daarby geworden adres van F.Kwead wöende Dubbele Buurt No 4 hoek Slyksteeg, betreffende ontheffing van het bepaalde in Art.10 der Bouw-en woningverordening tenopzichte van het verbouwen van bovengenoemd perceel, heb ik de eer Uw College te rapporteeren dat by den voorgenomen verbouw 20 M2 onbebouwd zal blyven, terwyl volgens de Verordening 38 M2 niet mag worden bebouwd.

Aangezien hier evenwel een buitengewoon geval aanwezig, is doordat het perceel een hoekhuis is en zelfs by geheele bebouwing van het terrein de vertrekken nog voldoende zouden kunnen worden verlicht, geef ik U in overweging hierop gunstig te adviseeren.

de Gemeente-architect:

J. C. Faber

Aan
Heeren Burgemeester en Wethouders
van HOORN

VERGADERING v/d RAAD
VAN 29 Aug 19 22 NR 49

Gemeente HOORN

INGEKOMEN

* 15 AUG. 1922 *

No. 501/4

Aan

H O O R N, 15 Augustus 1922.


den G E M E E N T E R A A D.

Bij nevensgaand adres, d.d. 7 Augustus j.l., wordt door F. Kwaad, alhier, ontheffing gevraagd van het bepaalde in artikel 10 der gemeentelijke Bouw- en Woningverordening, ten opzichte van het door hem te verbouwen perceel Dubbele Buurt no. 4, hoek Slijksteeg.

Door den verbouw zal bij genoemd perceel overblijven eene onbebouwde oppervlakte van 20 M², terwijl deze overeenkomstig vorenaangehaald artikel 38 M² zou moeten bedragen.

Aangezien zich hier evenwel een buitengewoon geval voordoet, dewijl het perceel een hoekhuis is, en volgens het mede hierbij overgelegde rapport van den Gemeente-Architect, d.d. 12 dezer, no. 332, zelfs bij geheele bebouwing van het resteerende terrein de vertrekken nog voldoende zouden kunnen worden verlicht, hebben wij de eer U voor te stellen, de gevraagde ontheffing te verleen.

Burgemeester en Wethouders van H O O R N,


De Secretaris,

afg

8.

VERGADERING v/o RAAD
VAN 29 Aug. 1922 No. 49

Gemeente HOORN

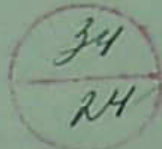
INGEKOMEN

25 AUG 1922

No. 501/6

HOORN, 24 Augustus 1922.

No.31.



Naar aanleiding van het bij Uwe apostille, dd. 16
dezer, no.501/5, om advies in onze handen gesteld verzoek-
schrift van F.Kwaad om ontheffing van het bepaalde in art.
10 der bouw- en woningverordening dezer gemeente ten opzichte
van het te verbouwen perceel Dubbelebuurt 4 hebben wij de
eer Uw college mede te deelen, dat tegen het verleenen van
de gevraagde ontheffing bij ons geen bezwaar bestaat.

De Commissie voor de Openbare Werken,

J. B. B. B., Voorzitter.

R. W. W. W., Secretaris.

Aan

heeren Burgemeester en Wethouders
der gemeente

Hoorn.

VERGADERING 1/6 RAAD
VAN 29 Aug 22 NO 15


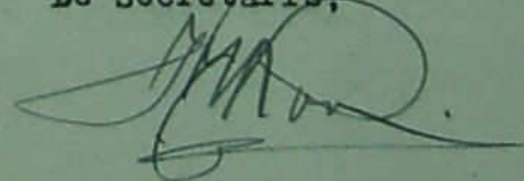
H O O R N, 30 Augustus 1922.

No. 501/ *C*

Naar aanleiding van Uw adres, d.d. 7 Augustus j.l., hebben wij de eer U mede te deelen dat de gemeenteraad in zijne op gisteren gehouden vergadering ontheffing heeft verleend van het bepaalde in artikel 10 der gemeentelijke Bouwen Woningverordening, ten opzichte van het door U te verbouwen perceel Dubbele Buurt no. 4, hoek Slijksteeg.

De aanvraag (op ongezegeld papier) om vergunning tot den bedoelden verbouw gelieve U met de vereischte teekeningen thans aan ons in te zenden.

Burgemeester en Wethouders van H O O R N,

f.

De Secretaris,


Aan
den heer F. Kwaad,

A L H I E R.

Gemeente HOORN

INGEKOMEN

* 29 SEP. 1922

No.

501/8

Hoorn 29 Sept 22

Aan

Burgemeester en Wethouders.
Hoorn.

Wel Ed. Heeren?

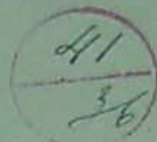
Ondergetekende J. Kwad. ver-
zoekt voor perceel Subl. Bmwt 4
de bijbouwing eener Wastberij en
evens verbouwing der bijkeuken
en keuken voor keuken W. C. en
bergplaats. Hopende hier over
goed gunstige beschikking wem
ik mij Hoogachtend.

J. Kwad.



No 217

Betreffende:
Plan tot het bouwen
van een waschlokaal aan
de Slyksteeg aanvrager
T. Kwaad.



9

Aan Heeren Burgemeester en Wethou-
ders van Hoorn.

Hiermede hebben wy de eer Uw geacht
College te berichten, dat van de zyde der
bouwplancommissie geen bezwaar bestaat
tegen de uitvoering van neven vermeld
bouwplan.

Namens de Commissie voornoemd,

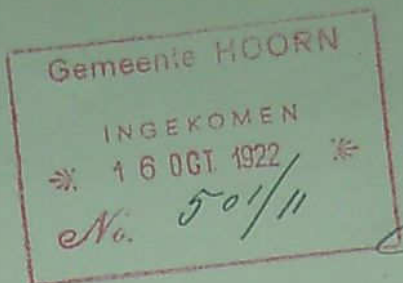
M. K. K. K., Voorzitter.
J. J. J. J., Secretaris.

Hoorn, 12 October 1922

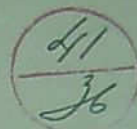
Gemeentewerken.

N^o 431

BIJLAGEN
3



HOORN, 14 OCTOBER 1922



Ter voldoening aan de apostille No. 501/2 van den 29 sten
September 1922, en onder terugzending van het mij daarbij
geworden adres met tekening van F. Kwad
wonende Dubbele Buurt No. 4 te Hoorn,
bij welk adres wordt verbouw van genoemd perceel en het houthouwen
van een wasschery,

heb ik de eer te rapporteeren, dat mij bij onderzoek gebleken is dat na bekomen ont-
heffing door den Raad, hiertegen, behoudens het advies der
Bouwplancommissie, geen bezwaar bestaat,

terwijl ik U in overweging geef daarbij te bepalen:

10. dat de muren minstens 0,18 M. dik moeten zijn;
20. dat de rooilijn voor den gevel aan de Slyksteeg van Gemeen-
tewege zal worden aangegeven;
30. dat het menegewater en eveneens het water van de waschinrich-
ting ondergronds moet worden afgevoerd, door middel van een
waterdichte, stankrye zinkput met een deksel gesloten en van
af dezen zinkput een ondergrondse, waterdichte leiding naar
het Gemeenteriool, met op aantewyzen plaatsen twee misdichte
roosters.

DE GEMEENTEARCHITECT,

J. C. Faber

Aan

H.H. Burgemeester en Wethouders
van Hoorn.

V E R G U N N I N G overeenkomstig artikel 5, sub a
der Woningwet.

No. 501/12.

Burgemeester en Wethouders van H O O R N,

Gelezen een schrijven dd. 29 September j.l., van F. Kwaad, alhier,
houdende verzoek vergunning te verlenen tot het doen verbouwen
van het perceel Dubbele Buurt no. 4, hoek Slijksteeg;

Overwegende dat ten aanzien van dezen verbouw door den raad de-
zer gemeente bij zijn besluit van 29 Augustus j.l., no. 19 ontheffing
is verleend van het bepaalde in artikel 10 der bouw- en woningver-
ordening;

Gelet op de betrekkelijke adviezen van den gemeente-architect
en de Bouwplancommissie, respectievelijk dd. 14 dezer, no. 431, en 12
dezer, no. 217;

BESLUITEN:


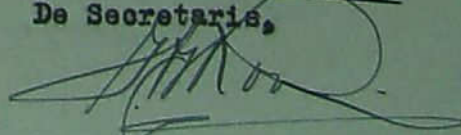
de gevraagde vergunning te verlenen met bepaling dat de verbouw
moet geschieden overeenkomstig de bij deze beschikking behoorende,
door hen gewaarmerkte teekening, alsmede onder voorwaarde:

1. dat de muren minstens 0,18 M dik moeten zijn;
2. dat de rooilijn voor den gevel aan de Slijksteeg van gemeentewege
zal worden aangegeven;
3. dat het menagewater en eveneens het water van de waschinrichting
ondergronds zal worden afgevoerd door middel van een waterdichten,
stankvrijen, met een deksel gesloten sinkput, en vanaf dezen sinkput
door een ondergrondse waterdichte leiding naar het gemeenteriool,
terwijl in dezen afvoer op door den gemeente-architect aan te wijzen
plaatsen twee muisdichte roosters moeten worden aangebracht.

Expeditie dezer zal worden gezonden aan adressant, den ge-
meente-architect, den Commissaris van Politie en de bouwplancommissie.

H O O R N, 18 October 1922.

Burgemeester en Wethouders voornoemd,


De Secretaris,


Bouw- en woningwet.
p.w.

Omschrijving van het stuk:

Datum en Nr. 7 Augustus 1922.

Afzender F Kwaad.

Korte inhoud Verzoekt ontbeffing van art 10 der bouw en woningverordening, ten aanzien van het te verbouwen perceel Dubbele Buiwt 4.

Verder ter zake ingekomen stukken, met vermelding van datum en nr.	Aanteekening van gegeven gevolg, genomen besluiten, enz.
	27 Aug 1922. Om advies aan den gem architect
3. 12 Aug 1922. No. 332. Gem. architect zendt advies.	
	4. 15 Aug 1922. Voorstel aan den gemeenteraad. om de gevraagde vergunning te verleenen.
	5. 16 Aug 1922. Om advies aan de Commissie voor Openbare Werken.
6. 24 Aug 1922, no. 31. Advies ¹⁴ de commissie voor de openbare werken.	
	Verg. raad 29 Aug 1922 Beslote, conform voorstel sub 4
	7. 30 Aug 1922. Brief aan adresant
8. 29 Sept. 1922. F Kwaad verzoekt vergunning tot verbouw van het perceel.	
	9. 29 Sept 1922. Om advies aan den gem architect.
10. 12 Oct. 1922, no 217. Bouwplan commissie deelt mede tege, het bouwplan get, berwaar te hebben.	
11. 14 Oct. 1922, no. 421. Advies ¹⁴ de gem architect	

Verder ter zake ingekomen stukken, met vermelding
van datum en nr.

Aanteekening van gegeven gevolg,
genomen besluiten, enz.

Verg. B. G. W. 16 Oct 1912
Beslote conform advies
sub II.

12. 16 Oct. 1912. Beschikking aan
adressant G. autoriteiten.