

Gemeente HOORN  
INGEKOMEN  
-3.NOV.1925  
No. 689/1

Aan den Raad der Gemeente Hoorn.

43  
50

Edelachtbare Heeren.

Door ondergeteekende F. Kuwad,  
wonende Jan Pieterszoon Coenstraat N<sup>o</sup>: 61, moet noodzakelijk  
worden overgegaan tot uitbreiding zijner waschinrichting,  
gevestigd aan de Dubbele Kuurt N<sup>o</sup>: 4 hoek Slijksteeg.  
Deze uitbreiding kan bereikt worden, door het bebouwen  
der open plaats, waarboven dan nog een verdieping voor droog-  
zolder moet komen.

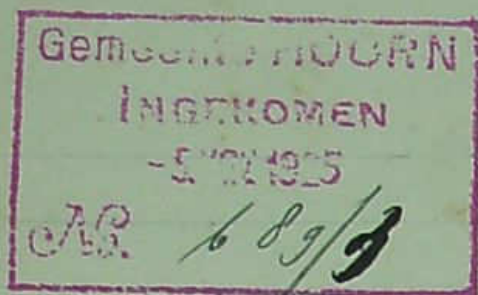
Om hiertoe te kunnen overgaan, verzoekt hij Uw College  
onthefping van het bepaalde in de art. 8 en 11 van de  
Bouw- en Woningverordening.

De verzoeker:

Hoorn 2 November 1925.

F. Kuwad.

VERGADERING  $\frac{1}{2}$  RAAD  
VAN Decr 1920 No 14



Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
der Gemeente Hoorn.

Edelachtbare Heeren.

Ondergeteekende F. Kuwad,  
wonende Jan Pieterszoon Coenstraat N<sup>o</sup> 61, verroekt Uw College  
vergunning tot het mogen verbouwen van zijne waschinrichting,  
welke gelegen is 't d' Slijksteeg, volgens bijgaande teekening.  
in drievind.

De verroeker:

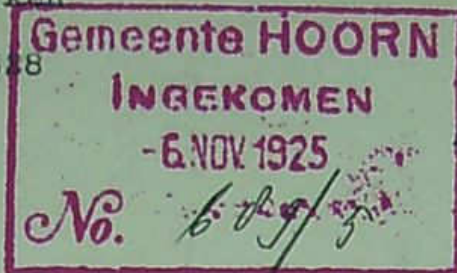
Hoorn. 4 Nov. 1925.

F. Kuwad.

Gemeentewerken

Dossier 1528

No. 9



Hoorn 5 November 1925.

Voldoende aan Uwe apostille no. 689/2 van den 4 den November 1925 en onder terugzending van het mij daarbij geworden adres van F.Kwaad,

bij welk adres ontheffing wordt verzocht :

- 1o. van het bepaalde bij art 8 der Bouw en Woningverordening,
- 2o. van het bepaalde bij art.11 dier verordening,

heb ik de eer te rapporteeren dat ,voor het sub 1o. aangevraagde betreft:

de gevraagde ontheffing te verleenen op voorwaarde dat de woning voor de wasscherij gelegen aan de overige bepalingen van bovengenoemde verordening blijft voldoen,

voor zoover het sub 2o aangevraagde betreft:

de gevraagde ontheffing te verleenen,op voorwaarde dat de gevel van het nieuw te bouwen gedeelte niet hooger dan 7 Meter wordt opgetrokken.

De Adj. Gemeente Architect.

*H. J. Rodenker*

Gez. de gemeente Architect.

*H. J. Rodenker*

Aan Heeren Burgemeester en Wethouders  
van Hoorn.

VERGADERING 1/2 RAAD  
VAN 1 Dec. 1925 NO 14

Gemeentewerken

Dossier 1508

No. 10

Gemeente HOORN

INGEKOMEN

11. NOV. 1925

No.

689/4

Hoorn 9 November 1925.

46  
39

Voldoende aan Uwe apostille No. 689/4 van den 5 den November 1925 en onder terugzending van het mij daarbij geworden adres van F. Kwaad.

bij welk adres vergunning wordt verzocht voor het verbouwen van de waschinrichting aan de Slijksteeg,

heb ik de eer te rapporteeren dat, behoudens goedkeuring van de Bouwplan Commissie, daarvoor, als adressant de noodige ontheffing door den gemeenteraad is verleend, geen bezwaar bestaat,

terwijl ik U in overweging geef daarbij te bepalen dat,

10. er niet op oud metselwerk gebouwd mag worden zivorens dit is goedgekeurd,
20. het metselwerk minstens 18 cm. dik moet zijn en in goed metselverband gemaakt moet worden.

Bij het bepalen van leges moet tarief toegepast worden aangezien de geraamde bouwkosten liggen tusschen F. 1001, - en F. 2001, -

De Adj. Gemeente Architect

*H. J. Rodenker*

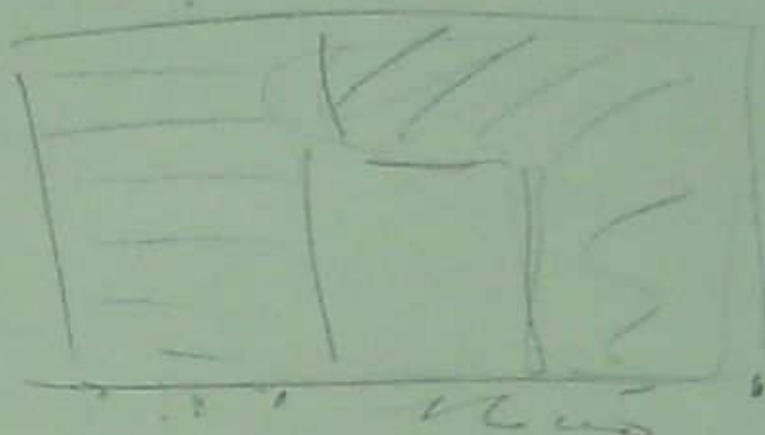
Gez. de Gemeente Architect.

Aan Heeren Burgemeester en Wethouders  
van Hoorn.

*J. Faber*

N<sup>o</sup> 689/b

Getal Bijlagen: 2



BURGEMEESTER en WETHOUDERS van HOORN

hebben de eer deze in handen te stellen van

*de Commissie voor de  
Openbare Werken*

met verzoek, nopens den inhoud te willen dienen van  
bericht en raad.

HOORN, den 10 Nov. 1925

Namens Burgemeester en Wethouders,

De Burgemeester,

*C. J. J. J. J.*

*St.  
Conf. advies  
St.  
Conf. advies  
idem  
" J.P.P.*

*96  
" van  
"*

Gemeente HOORN

INGEKOMEN

17. NOV 1925

No. 689/8

40

39

No 461

Betreffende:

plan tot het bouwen van een  
wasschery aan de Slyksteeg,  
aanvrager F.Kwaad.

Aan  
Heeren Burgemeester en Wethouders  
van Hoorn.

Hiermede hebben wy de eer Uw geacht  
College te berichten, dat van de zyde der  
bouwplancommissie geen bezwaar bestaat tegen  
de uitvoering van nevenvermeld bouwplan.

Wy geven U echter beleefd in over-  
weging in de te verlenen vergunning te  
bepalen:

1e, dat aan den gewel geen pleis-  
terwerk zal worden aangebracht,

2e, dat indien het in de bedoeling  
ligt in de ramen gekleurd glas te zetten  
zulks zal geschieden in overleg met de  
bouwplancommissie.

Namens de commissie voornoemd,

*J. W. Koning*, Voorzitter.  
*J. P. de Vries*, Secretaris.

Hoorn, 16 November 1925.

Gemeente HOORN  
INGEKOMEN  
-4 DEC. 1925  
No. 689/9

HOORN, 4 December 1925.

No. 96

48  
26

Naar aanleiding van Uwe apostille, dd. 10 November j.l., no. 689/6, hebben wij de eer Uw college mede te deelen, dat wij ons kunnen vereenigen met het daarbij gevoegd rapport van den adjunct-gemeente-architect, weshalve wij U beleefd in overweging geven den gemeenteraad voor te stellen de door F. Kwaad gevraagde ontheffing van het bepaalde in de artt. 8 en 11 der bouw- en woningverordening ten opzichte van het perceel Dubbele buurt no. 4 te verleen.

De Commissie voor de Openbare Werken,

*J. K. van der ...*, Voorzitter.  
*R. W. van der ...*, Secretaris.

Aan

Heeren Burgemeester en Wethouders  
van

HOORN.

VERGADERING v/o RAAD  
VAN 4 Dec 1925 NO 14

Gemeente HOORN

INGEKOMEN

-5. DEC. 1925

Nr. 689/10

H O O R N, 4 December 1925.

Aan

den G E M E E N T E R A A D.

Bij nevensgaand adres, d.d. 3 November j.l., wordt door F. Kwaad alhier ontheffing gevraagd van het bepaalde in de artt. 8 en 11 der gemeentelijke Bouw- en Woningverordening.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de eer U mede te deelen, dat adressant voornemens is over te gaan tot uitbreiding zijner wasch- en strijkinrichting in het perceel Dubbele Buurt no. 4, kadastraal bekend Sectie B no. 2102, waardoor de bij het perceel behorende open ruimte zou komen te vervallen, hetgeen op grond van het aangehaalde artikel 8 niet geoorloofd is behoudens dispensatie van den Gemeenteraad.

Voorts zou, wederom behoudens door U te verleenen ontheffing, door den voorgenomen verbouw van het perceel volgens nevensgevoegde situatie-teekening in strijd worden gehandeld met het bepaalde in genoemd artikel 11, ingevolge hetwelk de gevel van het perceel aan de zijde van de Slijksteeg gedeeltelijk een maximum-hoogte zou mogen hebben van éénmaal de breedte van die steeg daar ter plaatse.

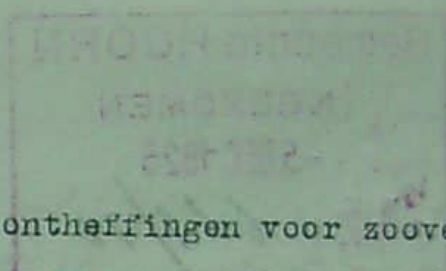
Aangezien het hier een hoekhuis betreft, waar licht en lucht dus ook zonder hoogerbedoelde open ruimte in voldoende mate kunnen toetreden, en met de voorgenomen bedrijfsuitbreiding - welke zonder beko- ming van de gevraagde ontheffing niet of althans zeer bezwaarlijk zou kunnen plaats hebben - geen inkrimping van woongelegenheid gepaard zal gaan, achten wij hier een bijzonder geval aanwezig en komt het ons ook overigens gemotiveerd voor adressant's verzoek in te willigen.

In overeenstemming met de ter zake door de Commissie voor de openbare werken en den Adjunct-Gemeentearchitect uitgebrachte adviezen,

stellen

VERGADERING  $\frac{1}{6}$  RAAD  
VAN 7 Dec 1925 NR 14





stellen wij U mitsdien voor, de gevraagde ontheffingen voor zooveel  
 noodig te verleen en daaraan te verbinden de voorwaarde dat de  
 gevel van het nieuw te bouwen gedeelte niet hooger dan tot op 7 M.  
 zal worden opgetrokken.

Burgemeester en Wethouders van H O O R N,

De Secretaris,

No.689/ //

Burgemeester en Wethouders van H O O R N,  
Gelezen een tweetal verzoekschriften, d.d. 2 en 4 November  
j.l., van F.Kwaad alhier, betreffende het bekomen van vergunning tot  
verbouw van de wasch- en strijkinrichting in het perceel Dubbele  
Buurt no.4, hoek Slijksteeg, kadastraal bekend gemeente Hoorn in Sec-  
tie B no.2102;

Gelet op de terzake door den Adjunct-Gemeente-architect en de  
Bouwplancommissie uitgebrachte adviezen, zoomede op het raadsbesluit  
van 7 dezer, no.14;

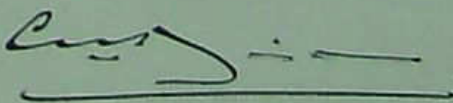
B E S L U I T E N :

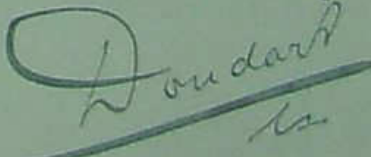
- 1e, bij deze ter kennis van belanghebbende te brengen, dat bij vorenaan-  
gehaald raadsbesluit ten behoeve van den onderwerpeliĳken verbouw  
voor zooveel noodig ontheffing is verleend van het bepaalde in de  
artt.8 en 11 der gemeentelijke Bouw- en Woningverordening, onder voor-  
waarde evenwel dat de gevel van het nieuw te bouwen gedeelte niet  
hooger dan tot op 7 M.zal worden opgetrokken;
- 2e, de gevraagde vergunning tot verbouw te verleen, met bepaling dat  
de verbouw moet geschieden overeenkomstig de bij deze beschikking  
behoorende- gewaarmerkte teekening en in de van hunnentwege aan te  
geven rooing, zoomede onder voorwaarde:
- a. dat op bestaand metselwerk niet weder zal worden gebouwd dan nadat  
de adjunct-gemeente-architect daaraan zijne goedkeuring zal hebben  
gehecht;
  - b. dat het metselwerk minstens 0.18 M.dik en in goed metselverband  
gemaakt zal worden;
  - c. dat aan den gevel geen pleisterwerk zal worden aangebracht;
  - d. dat, indien het in de bedoeling mocht liggen om in de ramen gekleurd  
glas te zetten, zulks zal geschieden in overleg met de Bouwplancom-  
missie.

Expeditie dezer zal worden gezonden aan belanghebbende,  
onder mededeeling dat uit hoofde van deze vergunning aan leges is  
verschuldigd f 7.50, alsook aan den adjunct-gemeente-architect, de  
bouwplancommissie en den commissaris van politie.

H O O R N, 8 December 1925.

Burgemeester en Wethouders voornoemd,

  
De Secretaris,

  
ls

Rouw- en woningverord.

Omschrijving van het stuk:

Datum en Nr. 2 Nov. 1920

Afzender F. Kwaad

Korte inhoud Versaekt ontheffing van de artikelen 8 en 11 der Rouw- en Woningverordening, ten behoeve van de uitbreiding zijner waschrichting, gevestigd in het perceel Subb. B. nummer 4.

Verder ter zake ingekomen stukken, met vermelding van datum en nummer.	Aanteekening van gegeven gevolg, genomen besluiten enz.
	<u>2 4 Nov. 1920. Om advies Ad adj. gem. architect</u>
<u>3. 4 Nov. 1920. F. Kwaad verzoekt vergunning, tot verboud zijner waschrichting.</u>	
	<u>4 5 Nov. 1920. Om advies Ad adj. gem. architect</u>
<u>5. 5 Nov. 1920, no 1022/9. Advies Ad adj. gen. architect omtrent het verscheid sub 1</u>	
	<u>6. 10 Nov. 1920. Om advies ag. de commissie voor de openbare werken</u>
<u>7. 9 Nov. 1920, no 1022/10. Advies Ad adj. gen. architect omtrent het verscheid sub 3.</u>	
<u>8. 16 Nov. 1920, no 461 Advies Ad bouwplancmissie.</u>	
<u>9. 4 Dec. 1920, no 96 Advies Ad commissie Ad openbare werken omtrent het verscheid sub 1.</u>	
	<u>Verg. B. 3 W. 4 Dec. 1920. Besloten conform advies sub 9. 10. 4 Dec. 1920. Voorstel aan den raad.</u>
	<u>Verg. raad 7 Dec. 1920. Conform Besloten 11. 8 Dec. 1920. Bouwvergunning aan</u>

Verder ter zake ingekomen stukken, met vermelding  
van datum en nummer.

Aanteekening van gegeven gevolg,  
genomen besluiten enz.

*adressant e, autoriteiten.*

Deze tekening behoort bij verzoek  
om bouwvergunning van den 4 Nov. 1925.

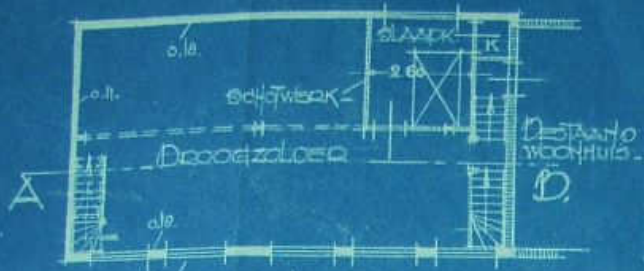
De verzoeker :

Fr. Kwaast.

Hoorn 4 Nov. 1925.

VERGADERING v/d RAAD  
VAN Decr 1925 NO 14.

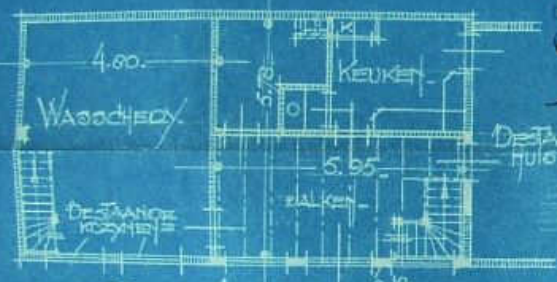
VERDOUWING WASSCHEDY 100 BLYKSTIJT HOORN



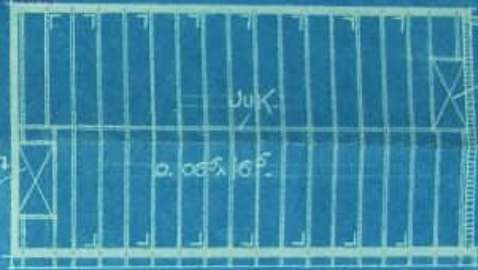
VERDIEPING



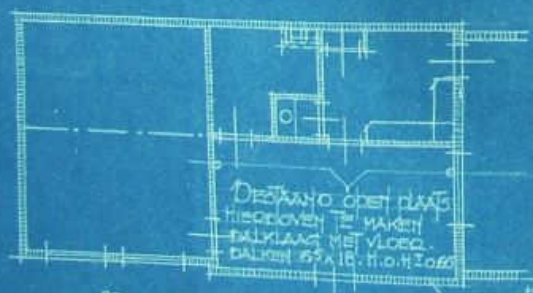
VOORGEVEL



DEEGANE GROND

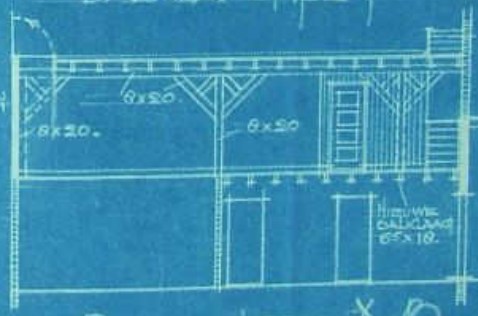


DAKLAAG PLAT



DESTAANE TOESTAANO

SCHAKEL 1x100.



DOOZENEDE A-D

HOORN: NOVEMBER 1925  
DE ARCHITECT: *[Signature]*

21 APR 201